

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

A - Identification du pouvoir adjudicateur

Désignation du pouvoir adjudicateur

Mairie de Thorigné-Fouillard
Esplanade des droits de l'Homme
35235 Thorigné-Fouillard

Adresse internet : <http://www.ville-thorigne-fouillard.fr/>
Adresse internet du profil d'acheteur : <https://sso.megalis.bretagne.bzh/>

Nom, prénom, qualité du signataire du marché public ou de l'accord-cadre

Monsieur Gaël Lefeuvre, Maire de Thorigné-Fouillard

Objet :
Entretien des espaces verts
N° 2025-14

B - L'essentiel de la procédure

	Objet	Entretien des espaces verts
	Mode de passation	Procédure adaptée ouverte
	Type de contrat	Accord-cadre à bons de commande
	Délai de validité des offres	120 jours
	DLRO	vendredi 14 mars 2025 à 14:00
	Variantes	Sans
	PSE	Sans
	Durée / Délai	1 an reconductible 3 fois
	Nombre des retraits	0
	Nombre des dépôts	5

C - Objet de la consultation

Objet de l'accord-cadre

Entretien des espaces verts

Il s'agit d'un accord-cadre a bons de commande

Economie générale

Montant global de la consultation : 200 000,00 € HT.

Les prestations sont réglées par des prix unitaires selon les stipulations du contrat.

La durée maximale de l'accord-cadre est de 4 ans

Décomposition

Attribution d'un marché unique.

Procédure de passation

Procédure adaptée ouverte

Articles L. 2123-1 et R. 2123-1 1° du Code de la commande publique

Variantes

Les candidats n'étaient pas autorisés à présenter des variantes.

Le pouvoir adjudicateur n'a pas exigé la présentation de variantes

Développement durable

L'accord-cadre ne met pas en œuvre de clause sociale.

L'accord-cadre met en œuvre une clause environnementale.

D - Déroulement de la consultation

Date et heure limites de réception des offres

Vendredi 14 mars 2025 à 14:00

Délai de validité des offres

120 jours

Publicité :

Mégalis : 20 février 2025

Médialex : 26 février 2025

E - Nombre de plis reçus

Dans les délais : 5

Hors délais : 0

F - Rappel des pièces à fournir pour les offres

Dépôt(s)	Nom et adresse du candidat	Contenu des plis	Pièces manquantes ou incomplètes
1	AJIEENVIRONNEMENT ZA LA TOUCHE TIZON 10 RUE DU COMPTE DE DION 35230 Noyal-châtillon-sur- seiche	[X] - Déclaration sur l'honneur [X] - Déclaration concernant le chiffre d'affaires global [X] - Présentation d'une liste des principaux marchés de services similaires effectués au cours des trois dernières années [X] - Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement [X] - L'acte d'engagement [X] - Le BPU [X] - Mémoire technique et fiche de suivi	Non

		[X] - Attestation de visite	
2	ID VERDE 8 AVENUE DU CHENE VERT 35650 Le rheu	[X] - Déclaration sur l'honneur [X] - Déclaration concernant le chiffre d'affaires global [X] - Présentation d'une liste des principaux marchés de services similaires effectués au cours des trois dernières années [X] - Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement [X] - L'acte d'engagement [X] - Le BPU [X] - Mémoire technique et fiche de suivi [X] - Attestation de visite	Non
3	VALLOIS Agence Bretagne ZA LE COQ ROUGE 35530 Servon-sur-vilaine	[X] - Déclaration sur l'honneur [X] - Déclaration concernant le chiffre d'affaires global [X] - Présentation d'une liste des principaux marchés de services similaires effectués au cours des trois dernières années [X] - Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement [X] - L'acte d'engagement [X] - Le BPU [X] - Mémoire technique et fiche de suivi [X] - Attestation de visite	Non

4	HERBORATUM 35 ZA L'HERMITIERE 1 RUE DU WAGON 35230 ORGERES	[X] - Déclaration sur l'honneur [X] - Déclaration concernant le chiffre d'affaires global [X] - Présentation d'une liste des principaux marchés de services similaires effectués au cours des trois dernières années [X] - Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement [X] - L'acte d'engagement [X] - Le BPU [X] - Mémoire technique et fiche de suivi [X] - Attestation de visite	Non
5	ALTHEA NOVA 101 RUE DE RENNES 35470 Pléchâtel	[X] - Déclaration sur l'honneur [X] - Déclaration concernant le chiffre d'affaires global [X] - Présentation d'une liste des principaux marchés de services similaires effectués au cours des trois dernières années [X] - Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement [X] - L'acte d'engagement [X] - Le BPU [X] - Mémoire technique [X] - Attestation de visite	Non

G - Rappel des critères et sous-critères

Les critères retenus pour le jugement des offres sont notés de la manière suivante :

Critères	Notation
1-Valeur technique	50
<i>1.1-Pertinence et adéquation des moyens humains affectés pour l'exécution du marché (encadrement, compétences) sur 30 points</i>	30
<i>1.2-Moyens techniques et matériels dédiés sur 20 points - Un modèle de fiche de suivi devra être fourni pour l'offre</i>	30
2-Prix des prestations : apprécié sur la base d'une commande type annuelle à partir des prix figurant au bordereau des prix unitaires (sur 40 points)	40
3-Performances en matière de protection de l'environnement : apprécié sur la base du mémoire technique. Il présentera les mesures prises dans ce sens concernant les matériels, produits utilisés et prestations, noté sur 10 points. Cette documentation doit faire apparaître s'ils existent : • Les orientations environnementales suivies (gestion des déchets, réduction des nuisances sonores, modalités de gestion différenciée des espaces verts, etc.) • les moyens de contrôle, • le fonctionnement non polluant et ergonomique du matériel,	10

- l'impact limité des produits sur l'environnement,
- la limitation de la pollution de l'eau,
- la conformité aux normes et tout autre élément relatif notamment à la protection de l'environnement et à la santé.

Chaque candidat se verra attribuer une note globale sur /100.

La méthode de calcul utilisée pour la notation du critère Prix des prestations est la suivante :

Note de l'offre = (Montant de l'offre moins-disante / Montant de l'offre à noter) * Base de notation

Montant de l'offre moins-disante = correspond au prix de l'offre la moins chère (offres anormalement basses exclues).

Montant de l'offre à noter = correspond au prix de l'offre à évaluer.

Base de notation = correspond à la note maximale pouvant être obtenue.

Le barème de notation des critères 1 et 3 est le suivant :

Barème de notation :		Items sur 30	Items sur 20	Items sur 10
Réponse très satisfaisante : 100% des points		30	20	10
Réponse globalement satisfaisante : 75% des points		22,5	15	7,5
Réponse moyennement satisfaisante : 50% des points		15	10	5
Réponse peu satisfaisante : 25% des points		7,5	5	2,5
Réponse insatisfaisante ou absence de réponse : 0% des points		0	0	0

I Demande de précisions et négociation

A l'issue de l'analyse technique des offres, des questions ont été posées, ainsi qu'une demande de négociation :

Les candidats ont reçu un courriel depuis la plateforme Mégalis le 31 mars 2025 avec une date limite de réponse pour le 3 avril 2025 à 12h.

Entreprise AJIENVIRONNEMENT :

- 1) Nous avons noté l'utilisation de désherbeurs à flamme gaz dans votre mémoire technique. L'utilisation de ce procédé selon la littérature est entre 8 et 10 passages par saison. Pouvez-vous confirmer que ce moyen est bien adapté au présent marché ?
- 2) Nous avons noté le respect des consignes dans le cadre de votre proposition de calendrier d'intervention. Pouvez-vous nous préciser le temps estimé en heure par poste au vu du personnel envisagé pour chaque prestation

L'entreprise a validé son principe de désherbeurs, indiqué les heures par poste. Elle maintient son offre initiale.

Entreprise IDVERDE :

- 1) Nous avons noté le respect des consignes dans le cadre de votre proposition de calendrier d'intervention. Pouvez-vous nous préciser le temps estimé en heure par poste au vu du personnel envisagé pour chaque prestation

L'entreprise a indiqué les heures par poste. Elle propose une offre à la baisse qui passe de 36 330,00 € H.T. à 36 035,60 € H.T.

Entreprise VALLOIS :

- 1) Nous avons noté le respect des consignes dans le cadre de votre proposition de calendrier d'intervention. Pouvez-vous nous préciser le temps estimé en heure par poste au vu du personnel envisagé pour chaque prestation

L'entreprise a indiqué les heures par poste. Elle précise un interlocuteur privilégié pour le suivi du marché et détaille l'ensemble des pratiques vertueuses pour l'entretien des espaces. Elle maintient son offre initiale.

Entreprise HERBORATUM :

- 1) Nous avons noté le respect des consignes dans le cadre de votre proposition de calendrier d'intervention. Pouvez-vous nous préciser le temps estimé en heure par poste au vu du personnel envisagé pour chaque prestation

L'entreprise a indiqué les heures par poste. Elle propose une offre à la baisse qui passe de 46 885,70 € H.T. à 44 657,70 € H.T.

Entreprise ALTHEA NOVA :

- 1) Nous avons noté le respect des consignes dans le cadre de votre proposition de calendrier d'intervention. Pouvez-vous nous préciser le temps estimé en heure par poste au vu du personnel envisagé pour chaque prestation
- 2) Certains prix ont été jugés anormalement bas, dans cette optique, il vous est demandé de décomposer et expliquer vos prix sur les postes de :
Entretien des pieds d'arbre, désherbage des massifs de schiste et désherbage du Merlon, notamment en développant les éléments suivants : · Marge escomptée -- Main d'œuvre nécessaire à la réalisation -- Coût horaire pratiqué -- Autres frais

L'entreprise a décomposé ses prix qui semblent soutenables et indiqué les heures par poste. Elle maintient son offre initiale.

J - Analyse des offres (fiches entreprises)

Pour l'entreprise : AJIENVIRONNEMENT

Critère / Sous-critère	Note
1 - Valeur technique	37,50
1.1 - Pertinence et adéquation des moyens humains affectés pour l'exécution du marché (encadrement, compétences) sur 30 points	22.50
<u>Commentaire</u> : Moyens humains : 1 chef d'équipe, 2 ouvriers. Pour la tonte en dessous de l'estimation du MO (3 ouvriers) peut expliquer le temps plus important indiqué dans sa réponse Qualification : indiquées correspond au niveau attendu Planning : Fourni - correspond bien à la prestation décrite au CCTP Fiche d'intervention : Fourni - les renseignements sont tous présents et correspondent au CCTP Détail des prestations : Fourni - correspondent aux attendus du MO Globalement satisfaisante - 22,5 points	
1.2 - Moyens techniques et matériels dédiés sur 20 points - Un modèle de fiche de suivi devra être fourni pour l'offre	15.00
<u>Commentaire</u> : Moyens matériels : L'entreprise a spécifié le matériel affecté au marché : Le Matériel correspond au besoin du marché sauf pour le désherbage indiqué traité par désherbeur thermique. Détail du matériel pour le marché : Bonne adéquation par rapport au travail à réaliser à part l'utilisation de désherbeur à gaz. Une incohérence est confirmée dans la réponse du candidat Référence de chantier similaire : Plusieurs références correspondantes qui permettent de confirmer le potentiel de l'entreprise - Globalement satisfaisant - 15 points	
2 - Prix des prestations : apprécié sur la base d'une commande type annuelle à partir des prix figurant au bordereau des prix unitaires (sur 40 points)	29.63 34 812,50 € H.T.

3 - Performances en matière de protection de l'environnement : apprécié sur la base du mémoire technique. Il présentera les mesures prises dans ce sens concernant les matériels, produits utilisés et prestations sur 10 points	10.00
<u>Commentaire</u> : Développement : Investissement dans du matériel électrique La gestion des déchets est clairement identifiée Bordereau de suivi des déchets NON Spécifié Nuisance sonore : Démarche expliquée dans le mémoire Procédure de sécurisation des chantiers Présente Très satisfaisant 10 points	
Note globale Classement	77,13
	3
<u>Commentaire</u> :	

Pour l'entreprise : ID VERDE

Critère / Sous-critère	Note
1 - Valeur technique	37.50
1.1 - Pertinence et adéquation des moyens humains affectés pour l'exécution du marché	22.5
(encadrement, compétences) sur 30 points	
<u>Commentaire</u> : Moyen humain : 1 chef d'équipe, 2 ouvriers. Pour la tonte en dessous de l'estimation du MO (3 ouvriers) Qualification : indiquées correspond au niveau attendu Planning : NON Fourni - Fiche d'intervention : Fourni - les renseignements sont tous présents Détail des prestations : Non Fourni Globalement satisfaisante - 22,5 points	

1.2 - Moyens techniques et matériels dédiés sur 20 points - Un modèle de fiche de suivi devra être fourni pour l'offre		ID : 035-213503345-20250602-D20250515.00
<u>Commentaire</u> : Moyens matériels : L'entreprise a spécifié le matériel affecté au marché : Le Matériel correspond au besoin du marché Détail du matériel pour le marché : Non précisé Référence de chantier similaire : Plusieurs références correspondantes - Globalement satisfaisant - 15 points		
2 - Prix des prestations : apprécié sur la base d'une commande type annuelle à partir des prix figurant au bordereau des prix unitaires (sur 40 points)	28.62	36 035,60 € H.T.
3 - Performances en matière de protection de l'environnement : apprécié sur la base du mémoire technique. Il présentera les mesures prises dans ce sens concernant les matériels, produits utilisés et prestations sur 10 points	7.50	
<u>Commentaire</u> : Développement : Investissement dans du matériel électrique La gestion des déchets est clairement identifiée Bordereau de suivi des déchets NON Spécifié Nuisance sonore : Démarche expliquée dans le mémoire Procédure de sécurisation des chantiers Présente Globalement Satisfaisant		
Note globale	73,62	
Classement	4	
Commentaire :		

Pour l'entreprise : VALLOIS Agence Bretagne

Critère / Sous-critère	Note
1 - Valeur technique	45.00
1.1 - Pertinence et adéquation des moyens humains affectés pour l'exécution du marché (encadrement, compétences) sur 30 points	30.00
<u>Commentaire</u> : Moyen humain : 1 chef d'équipe, 2 ouvriers. Pour la tonte 3 ouvriers Correspond à l'estimation du MO Qualification : indiquées correspond au niveau attendu Planning : Fourni - correspond bien à la prestation Fiche d'intervention : Fourni - les renseignements sont tous présents Détail des prestations : Fourni - correspond bien à la prestation Très satisfaisant - 30 points	
1.2 - Moyens techniques et matériels dédiés sur 20 points - Un modèle de fiche de suivi devra être fourni pour l'offre	15.00
<u>Commentaire</u> : Moyens matériels : L'entreprise a spécifié le matériel affecté au marché par prestation : Le Matériel correspond au besoin du marché Détail du matériel pour le marché : Bonne adéquation par rapport au travail à réaliser Référence de chantier similaire : Plusieurs références correspondantes - Globalement satisfaisant - 15 points	
2 - Prix des prestations : apprécié sur la base d'une commande type annuelle à partir des prix figurant au bordereau des prix unitaires (sur 40 points)	31.86 32 371,00 € H.T.

3 - Performances en matière de protection de l'environnement : apprécié sur la base du mémoire technique. Il présentera les mesures prises dans ce sens concernant les matériels, produits utilisés et prestations sur 10 points	7.500
<u>Commentaire</u> : Développement : Investissement dans du matériel électrique La gestion des déchets est clairement identifiée Bordereau de suivi des déchets NON Spécifié Nuisance sonore : Démarche expliquée dans le mémoire Procédure de sécurisation des chantiers Présente Globalement Satisfaisant 7,50 points	
Note globale	84,36
Classement	1

Pour l'entreprise : HERBORATUM 35

Critère / Sous-critère	Note
1 - Valeur technique	37.50
1.1 - Pertinence et adéquation des moyens humains affectés pour l'exécution du marché (encadrement, compétences) sur 30 points	22.50
<u>Commentaire</u> : Moyen humain : 1 chef d'équipe, 2 ouvriers. Pour la tonte en dessous de l'estimation du MO (3 ouvriers) Qualification : indiquées correspond au niveau attendu Planning : Fourni - correspond bien à la prestation Fiche d'intervention : NON Fourni - Propose un accès à un site Détail des prestations : Partiellement - correspond bien à la prestation Globalement satisfaisante - 22,5 points	
1.2 - Moyens techniques et matériels dédiés sur 20 points - Un modèle de fiche de suivi devra être fourni pour l'offre	15.00

Commentaire : Moyens matériels : L'entreprise a spécifié le matériel affecté au marché par prestation : Le Matériel correspond au besoin du marché
 Détail du matériel pour le marché : Bonne adéquation par rapport au travail à réaliser
 Référence de chantier similaire : Plusieurs références correspondantes
 - Globalement satisfaisant - 15 points

2 - Prix des prestations : apprécié sur la base d'une commande type annuelle à partir des prix figurant au bordereau des prix unitaires (sur 40 points)	23.09	44 6547,70 € H.T.
--	-------	--------------------------

3 - Performances en matière de protection de l'environnement : apprécié sur la base du mémoire technique. Il présentera les mesures prises dans ce sens concernant les matériels, produits utilisés et prestation sur 10 points.	7.50
---	------

Commentaire : Développement : Investissement dans du matériel électrique
 La gestion des déchets est clairement identifiée
 Bordereau de suivi des déchets NON Spécifié
 Nuisance sonore : Démarche expliquée dans le mémoire
 Procédure de sécurisation des chantiers Présente
 Globalement Satisfaisant – 7,50 points

Note globale	68,09
Classement	5

Pour l'entreprise : ALTHEA NOVA

Critère / Sous-critère	Note
1 - Valeur technique	30.00
1.1 - Pertinence et adéquation des moyens humains affectés pour l'exécution du marché (encadrement, compétences) sur 30 points	15.00
<u>Commentaire</u> : Moyen humain : 1 chef d'équipe, 1 ouvrier. SOUS-DIMENSIONNE. La relation temps passée, coût et moyens humain semble incohérente. Avec en parallèle le temps passé indiqué par prestation le ratio interpelle sur l'estimation de l'entreprise. Par exemple 240 minutes pour 372 arbres cela fait moins d'1 minute par arbre sans compter le temps pour passer d'un arbre à l'autre. De plus Le temps est très inférieur à la moyenne des autres candidats en entretien des massifs et pour l'entretien des merlons Qualification : pas d'élément sur les ouvriers intervenants Planning : NON fourni Fiche d'intervention Fourni - Correspond parfaitement au CCTP Détail de prestations Fourni correspond à la prestation attendue dans le CCTP Moyennement satisfaisant - 15 points	
1.2 - Moyens techniques et matériels dédiés sur 20 points - Un modèle de fiche de suivi devra être fourni pour l'offre	15.00
Commentaire : Moyens matériels : L'entreprise a spécifié le matériel affecté au marché par prestation : Le Matériel correspond au besoin du marché Détail du matériel pour le marché : Bonne adéquation par rapport au travail à réaliser Référence de chantier similaire : L'entreprise n'est pas spécialisée en entretien (CA<10 %) Peu de référence en CT - Globalement satisfaisant - 15 points	
2 - Prix des prestations : apprécié sur la base d'une commande type annuelle à partir des prix figurant au bordereau des prix unitaires (sur 40 points)	40.00 25 783,80 € H.T.

3 - Performances en matière de protection de l'environnement : apprécié sur la base du mémoire technique. Il présentera les mesures prises dans ce sens concernant les matériels, produits utilisés et prestations sur 10 points	7.50
<u>Commentaire</u> : Développement : Investissement dans du matériel électrique La gestion des déchets est clairement identifiée Bordereau de suivi des déchets NON Spécifié Nuisance sonore : Démarche expliquée dans le mémoire Procédure de sécurisation des chantiers Présente Globalement Satisfaisant – 7,50 points	
Note globale Classement	77.50
	2
<u>Commentaire</u> :	

H – Synthèse et classement des offres

A l'issue de l'analyse des offres, la synthèse est la suivante :

Classement	Dépôt	Nom et adresse du candidat	Critère 1 Valeur technique sur 50 points			Critère 2 Prix Sur 40 points	Critère 3 Prise en compte questions environnementales sur 10 points	Note totale Sur 100 points	
			1-1	1-2	Total				
3	1	AJIEENVIRONNEMENT ZA LA TOUCHE TIZON 10 RUE DU COMPTE DE DION 35230 Noyal-châtillon-sur-seiche	22.50	15.00	37.50	29.63	10	77.13	
4	2	ID VERDE 8 AVENUE DU CHENE VERT 35650 Le rheu	22.50	15.00	37.50	28.62	7.50	73.62	
1	3	VALLOIS Agence Bretagne ZA LE COQ ROUGE 35530 Servon-sur-vilaine	30.00	15.00	45.00	31.86	7.50	84.36	
5	4	HERBORATUM 35 ZA L'HERMITIERE 1 RUE DU WAGON 35230 ORGERES	22.50	15.00	37.50	23.09	7.50	68.09	
2	5	ALTHEA NOVA 101 RUE DE RENNES 35470 Pléchâtel	15.00	15.00	30.00	40.00	7.50	77.50	

L'offre de la société VALLOIS apparaît comme économiquement la plus satisfaisante.

I Conclusion

En application des critères d'attribution, il est proposé d'attribuer le présent marché n° 2025-14 relatif à l'entretien des espaces verts, à l'offre économiquement la plus avantageuse de la société :

- **VALLOIS, pour un montant annuel maximum de 50 000,00 € HT.**

**Le Responsable du centre
technique**

Alexandre PAYET